



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2017-11-28 Nr. 4D-2017/2-1439  
Vilnius

#### SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama – Pareiškėjas) skundą dėl Panevėžio miesto savivaldybės (toliau vadinama – Savivaldybė) administracijos pareigūnų neveikimo, netinkamai sprendžiant klausimus, susijusius su sporto aikštelės nuoma.

2. Pareiškėjas skunde nurodė:

2.1. Norėdamas išsinuomoti Savivaldybei priklausančią apleistą, nenaudojamą sporto aikštelę, [...], ne kartą kreipėsi į Savivaldybės administraciją. Tiek žodžiu, tiek raštu yra teikęs prašymus spręsti aikštelės nuomos klausimą, tačiau Savivaldybės administracija neduoda nei teigiamo, nei neigiamo atsakymo;

2.2. Gavęs leidimą disponuoti nuomos pagrindais nurodyta aikštele, galėtų papildyti miesto biudžetą, tačiau Savivaldybės administracija tuo nesuinteresuota;

2.3. Ignoruodama Pareiškėjo prašymą, Savivaldybės administracija galimai pažeidė jo, kaip piliečio, interesus.

3. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo išsiaiškinti pareigūnų piktnaudžiavimą ir burokratizmą, apginti teisę į tinkamą viešąjį administravimą.

#### TYRIMAS IR IŠVADOS

##### *Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės*

4. Pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis, Pareiškėjo skunde nurodytos sporto aikštelės (kiti inžineriniai statiniai; unikalus Nr. [...], daikto pagrindinė naudojimo paskirtis – *sporto*), [...], savininkė nuo 2008-10-06 yra Savivaldybė (kaip įregistravimo pagrindas nurodytas 1992-05-27 Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimas Nr. 525p ir 1994-12-19 priėmimo–perdavimo aktas).

5. Informacija, susijusi su administraciniu nusižengimu:

5.1. Savivaldybės administracijos Teisės ir viešosios tvarkos skyriaus inspektorius Kazio Ryliškio ir vedėjo pavaduotojo Aušrio Valkūno pasirašytame **2017-01-20** patikrinimo akte Nr. VTKa-7(30.1) nurodyta:

„[...] Patikrinimo tikslas: **dėl neteisėtai vykdomų darbų sporto aikštelėje, [...].**

Patikrinimo metu nustatyta: Sporto aikštelė, esanti [...], nuosavybės teise priklauso Savivaldybei. **Sporto aikštelėje sandėliuojamos neaiškios kilmės atliekos, nesuderinta su**

**Savivaldybės administracija. Geranoriškai paprašėme registruotu laišku 2017-01-16 atlaisvinti ir sutvarkyti sporto aikštelę per 3 darbo dienas**, priešingu atveju bus sprendžiamas klausimas dėl atsakomybės teisės aktų nustatyta tvarka, taikymo. **Pakartotinai patikrinus, neaiškios kilmės atliekos nėra pašalintos.** [...]“;

5.2. **2017-02-13** administracinio nusižengimo protokole Nr. SAVAD-27ANPAN-86219862-17pp-71(30.9) pažymėta:

„[...]“

Pažeidimo esmė: X sporto aikštelėje, adresu [...], sandėliuoja cukrinių runkelių išspaudas, supakuotas į polietileninę plėvelę (keturios rankovės), be žemės savininko (Savivaldybės) raštiško sutikimo. [...]“;

5.3. X **2017-03-08** paaiškinime pažymėta:

„Aš 2016 m. gruodžio mėn. gale, tiksliau datos nepamenu, [...], esančioje aikštelėje sandėliavau burokų išspaudas. Prieš tai domėjausi, kam priklauso ta aikštelė, nes eilę metų toje aikštelėje niekas nebuvo daroma. Sužinojęs, kad minėta aikštelė priklauso Savivaldybei, aš **raštu kreipiausi dėl aikštelės nuomos keliems mėnesiams, tačiau gavau neigiamą atsakymą**. Aš pripažįstu, kad savavališkai naudojausi žemės plotu, neturėdamas žemės savininko leidimo, tačiau man nesuprantamas Savivaldybės sprendimas neleisti man išsinuomoti aikštelės. Dėl savo poelgio gailiuosi.“;

5.4. **2017-03-08** nutarime administracinio nusižengimo byloje Nr. SAVAD-27ANN-89347434-17VTKn-43 pažymėta, kad Rimantas Stakauskas, vyriausiasis specialistas, Savivaldybės administracija, dalyvaujant administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui (X), viešame posėdyje žodinio proceso tvarka išnagrinėjęs administracinio nusižengimo bylą, nusprendė, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 366 str., skirti asmeniui administracinę nuobaudą – įspėjimą.

6. Informacija, susijusi su Pareiškėjo skunde nurodyto 2017-01-16 kreipimosi nagrinėjimu:

6.1. Savivaldybės administracijoje **2017-02-20** registruotame Pareiškėjo 2017-01-16 kreipimesi (reg. Nr. 21-154(4.5.)) pažymėta:

„**Prašau leisti išsinuomoti asfaltuotą aikštelę arba jos dalį (iki 100 m<sup>2</sup>), adresu [...]**. Aikštelė yra reikalinga cukrinių runkelių išspaudoms sandėliuoti, kurios yra supakuotos į polietileningus maišus. Nuomos laikotarpis reikalingas nuo 2016-12-25 iki 2017-03-31. Esant galimybei nuomos sutartį pratęsti ir 2017-12-25 iki 2018-03-31.“;

6.2. Savivaldybės administracijos **2017-11-21** rašte Nr. 19-2978(4.5.) Pareiškėjui pažymėta:

„Atsižvelgdami į 2017-10-26 Seimo kontrolieriaus paklausimą, informuojame, kad **visi inžineriniai statiniai turi būti eksploatuojami pagal Nekilnojamojo turto registre nustatytą tiesioginę paskirtį. Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio inžinerinio statinio – aikštelės, adresu, [...], pagrindinė naudojimo paskirtis – sporto, todėl ši aikštelė negali būti išnuomojama gamybinei–sandėliavimo veiklai**. Atsiprašome dėl laiku neišsiųsto atsakymo į Jūsų 2017-02-20 prašymą (reg. Nr. 21-154(4.5.)), kadangi Jūsų **prašymo** išnuomoti aikštelę gamybinei–sandėliavimo veiklai **pateikimo metu buvo vykdomas tyrimas administracinio nusižengimo byloje dėl Jūsų neteisėtai vykdomos veiklos šioje aikštelėje**. Minėtoje byloje Jūsų pateiktame 2017-03-08 paaiškinime nurodyta, kad iš Savivaldybės gavote neigiamą atsakymą į raštišką kreipimąsi dėl aikštelės nuomos, todėl neigiamas atsakymas Jums nebuvo išsiųstas.

Taip pat informuojame, kad 2017-08-24 sporto paskirties inžinerinis statinys–aikštelė, [...], įtraukta į Savivaldybės viešame aukcione parduodamo nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašą, šiuo metu vykdomos žemės sklypo priskyrimo statiniui procedūros. Įvykdžius šias procedūras ir atlikus turto vertinimą, bus skelbiamas aikštelės pardavimo viešas aukcionas.

Raštas per vieną mėnesį gali būti apskundžiamas Savivaldybės visuomeninei administracinių ginčų komisijai [...]“.

7. Savivaldybės administracijos **2017-11-23** rašte Nr. 19-3004(4.5.) Seimo kontrolieriui pažymėta:

„[...] 2017-02-20 Pareiškėjas pateikė Savivaldybės administracijai 2017-01-16 prašymą, kuriuo prašė leisti išsinuomoti asfaltuotą aikštelę arba jos dalį, adresu [...]. Į šį prašymą Pareiškėjui iš karto nebuvo atsakyta, nes Teisės ir viešosios tvarkos skyriuje buvo nagrinėjama administracinio nusizengimo byla ir Pareiškėjas aikštelėje jokios veiklos nebevykdė. 2017-11-21 Pareiškėjui išsiųstas atsakymas Nr. 19-2978(4.5) į 2017-01-16 prašymą dėl aikštelės nuomos.

[...]

Savivaldybės nekilnojamasis turtas, kitas nematerialusis, ilgalaikis ir trumpalaikis materialusis turtas, išskyrus gyvenamąsias patalpas, nuomojamas vadovaujantis Panevėžio miesto savivaldybės turto nuomos tvarkos aprašu, patvirtintu 2016-11-29 Savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-444 (toliau – Aprašas). Remiantis Aprašo nuostatomis, **Savivaldybės turtas, kuris nenaudojamas Savivaldybės funkcijoms atlikti, išnuomojamas Savivaldybės turto viešojo nuomos konkurso būdu**, išskyrus III skyriuje nurodytus atvejus, kai Savivaldybės turtas išnuomojamas be konkurso. Sprendimus dėl Savivaldybės turto nuomos konkurso būdu priima Savivaldybės taryba, o konkursus organizuoja turto valdytojai, vadovaudamiesi Aprašu. [...].“

### ***Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos***

8. Pagal **Lietuvos Respublikos Konstitucijos** nuostatas:

*5 straipsnio 3 dalis:*

„Valdžios įstaigos tarnauja žmonėms.“

9. Pagal **Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo** nuostatas:

*4 straipsnio 1 dalies 6 punktas:*

„Pagrindiniai principai, kuriais grindžiama vietos savivalda, yra:

[...]

6) *Savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo.* Savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų **veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.**“

10. Pagal **Lietuvos Respublikos statybos įstatymo** nuostatas:

*47 straipsnis. Statinių naudotojų pareigos*

„1. **Statinių naudotojai privalo:**

1) **naudoti statinį** (jo patalpas) **pagal paskirtį**, išskyrus Vyriausybės nustatytus atvejus ir tvarką; [...].“

*49 straipsnis. Statinių naudojimo priežiūra*

„1. Statinių naudojimo priežiūrą atlieka šie viešojo administravimo subjektai:

1) energetikos objektų – Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos pagal Energetikos ministerijos nustatytą tvarką;

2) susisiekimo komunikacijų ir su jomis susijusių kitų inžinerinių statinių, taip pat hidrotechnikos statinių Baltijos jūroje ir vidaus vandens telkiniuose – Susisiekimo ministerija ir (ar) jos įgaliotos organizacijos (išskyrus susisiekimo komunikacijas, kurios nepriklauso jos valdymo sričiai) pagal Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintą sąrašą;

3) **statinių, nenurodytų šio straipsnio 1 dalies 1, 2 punktuose, – savivaldybių administracijos;**

[...].

2. Statinių naudojimo priežiūrą atliekantys viešojo administravimo subjektai tikrina, kaip statinių naudotojai vykdo šio įstatymo ir kitų Lietuvos Respublikos įstatymų bei teisės aktų nustatytus statinių techninės priežiūros ir naudojimo bei statinių saugos reikalavimus.

3. Viešojo administravimo subjektas, atliekantis statinio naudojimo priežiūrą, turi teisę:

[...]

4) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso nustatytais atvejais ir tvarka surašyti administracinių nusižengimų protokolus, nagrinėti administracinių nusižengimų bylas ir skirti administracines nuobaudas arba teikti administracinių nusižengimų bylas teismui; [...].“

11. Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatas:

*1 straipsnis:*

„Šis įstatymas sudaro prielaidas įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatą, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms; nustato viešojo administravimo principus, viešojo administravimo sritis, viešojo administravimo subjektų sistemą ir administravimo procedūros organizavimo pagrindus; garantuoja asmenų teisę apskusti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų, skundų ir pranešimų nagrinėjimą [...].“

*2 straipsnio 1 dalis:*

„1. *Viešasis administravimas* – įstatymų ir kitų teisės aktų reglamentuojama viešojo administravimo subjektų veikla, skirta įstatymams ir kitiems teisės aktams įgyvendinti: administracinių sprendimų priėmimas, įstatymų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo kontrolė, įstatymų nustatytų administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas ir viešojo administravimo subjekto vidaus administravimas.“

*14 straipsnis. Asmenų prašymų, pranešimų ir skundų nagrinėjimas*

„1. Asmenų prašymus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles. [...].“

12. Pagal Pareiškėjo kreipimosi gavimo 2017-02-20 Savivaldybės administracijoje metu galiojusias Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų **Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių** nuostatas:

„1. Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklės (toliau – Taisyklės) reglamentuoja asmenų prašymų nagrinėjimą ir jų aptarnavimą Lietuvos Respublikos viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose (toliau – institucijos).

[...]

4. Taisyklėse vartojamos sąvokos:

4.1. *Asmens prašymo nagrinėjimas* – institucijos veikla, apimanti asmens prašymo priėmimą, įregistravimą, esmės nustatymą ir **atsakymo asmeniui parengimą**.

4.2. *Atsakymas – atsižvelgiant į prašymo turinį*, žodžiu ar raštu asmeniui teisės aktų nustatyta tvarka suteikiama administracinė paslauga, įteikiama prašomo administracinio akto kopija, nuorašas ar išrašas, išdėstoma institucijos nuomonė apie asmens kritiką, pasiūlymus ar pageidavimus.

[...]

34. **Asmenų prašymai**, išskyrus asmenų prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tuoj pat, **turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo užregistravimo institucijoje**. [...].

47. Atsakymai parengiami atsižvelgiant į prašymo turinį:

[...]

47.3. į prašymą priimti administracinį sprendimą – įsakymą, potvarkį ar nustatyta tvarka kitą nustatytos formos dokumentą, kuriame išreikšta institucijos valia, – atsakoma pateikiant atitinkamo priimto dokumento kopiją, išrašą ar nuorašą arba nurodomos atsakymo tai padaryti priežastys.“

#### *Vietos savivaldos teisės aktai*

13. Pagal Savivaldybės tarybos 2014-05-29 sprendimu Nr. 1-156 patvirtintų **Panevėžio miesto tvarkymo ir švaros taisyklių** nuostatas:

„1. Panevėžio miesto tvarkymo ir švaros taisyklės (toliau – Taisyklės) nustato bendruosius ir specialiuosius tvarkymo ir švaros reikalavimus Panevėžio miesto savivaldybės teritorijoje. Jų privalo laikytis visi fiziniai ir juridiniai asmenys (toliau – asmenys).

2. Taisyklių tikslas – užtikrinti, kad Panevėžio miesto teritorija būtų tinkamai tvarkoma, sudarant gyventojams ir miesto svečiams sveikas, saugias gyvenimo sąlygas ir palankią aplinkos sanitarinę būklę.

[...]

21. **Asmenims draudžiama:**

[...]

21.3. **be žemės savininko ar teisėto valdytojo raštiško sutikimo sandėliuoti statybines ar kitas medžiagas, gamybos produkciją arba kitus daiktus; [...].“**

14. Pagal Savivaldybės tarybos 2016-12-29 sprendimu Nr. 1-444 patvirtinto **Panevėžio miesto savivaldybės turto nuomos tvarkos aprašo** nuostatas:

1. Savivaldybės turto nuomos tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato pagrindines Savivaldybės turto nuomos sąlygas, turto perdavimo nuomos pagrindais būdus ir jų taikymą, turto valdytojo teises ir pareigas organizuojant nuomą, asmenų, siekiančių išsinuomoti Savivaldybės turtą, teises ir pareigas, taip pat pagrindinius Savivaldybės turto nuomos sutarties reikalavimus. Aprašas taikomas, jeigu kiti įstatymai nenustato specialios teisių perdavimo ar suteikimo tvarkos.

[...]

8. Savivaldybės turtas, kuris nenaudojamas Savivaldybės funkcijoms atlikti, išnuomojamas Savivaldybės turto viešojo nuomos konkurso būdu, išskyrus III skyriuje nurodytus atvejus, kai Savivaldybės turtas išnuomojamas be konkurso.

[...]

38. Savivaldybės turtas išnuomojamas ne konkurso būdu subjektams, organizuojantiems trumpalaikius (iki 30 dienų) renginius (pasitarimus, seminarus, parodas, sporto varžybas, šventes, kultūros ir kitus renginius), taip pat trumpalaikiams neatidėliotiniams darbams (avarijoms, stichinėms nelaimėms likviduoti ir panašiai).

15. Pagal Pareiškėjo kreipimosi gavimo 2017-02-20 Savivaldybės administracijoje metu galiojusias Savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-12-02 įsakymu Nr. A-1141 patvirtinto **Asmenų aptarnavimo, jų prašymų ir skundų (pranešimų) nagrinėjimo ir informacijos teikimo Panevėžio miesto savivaldybėje tvarkos aprašo** nuostatas:

„1. Asmenų aptarnavimo, jų prašymų ir skundų (pranešimų) nagrinėjimo ir informacijos teikimo Panevėžio miesto savivaldybėje tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja asmenų aptarnavimą, jų prašymų ir skundų (pranešimų) nagrinėjimą ir informacijos teikimą Panevėžio miesto savivaldybėje (toliau – Savivaldybė).

Prašymai ir skundai nagrinėjami vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu, Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-08-26 nutarimo Nr. 913 redakcija) ir šiuo Aprašu.

[...]

34. Juridinių ir fizinių **asmenų prašymai** ar skundai, **išskyrus tuos, į kuriuos nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tuoj pat, turi būti išnagrinėti per 20 darbo dienų.** Atsakymo, informacijos ar dokumentų pateikimo terminai pradedami skaičiuoti kitą dieną nuo tinkamai surašyto prašymo ar skundo gavimo dienos.

[...]

45. **Į asmenų prašymus** ar skundus (pranešimus) **atsakoma** valstybine kalba ir **tokiu būdu, koku pateiktas prašymas** ar skundas (pranešimas), jeigu asmuo nepageidauja kitaip. [...].“

### *Tyrimui reikšminga teismų praktika*

16. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2004-12-13 nutarime byloje Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03 konstatavo:

„[...] Valstybės tarnyba turi veikti paklusdama tik Konstitucijai ir teisei. Kiekviena valstybės ar savivaldybės institucija, per kurią vykdomos valstybės funkcijos, **kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų. Valstybės tarnautojai turi nepiktnaudžiauti jiems nustatytomis galiomis, nepažeisti teisės aktų reikalavimų.** Konstitucinis Teismas 2000-06-30 nutarime konstatavo, kad valstybės institucijos, pareigūnai turi saugoti, ginti žmogaus teises ir laisves; **ypač svarbu, kad, vykdydami jiems patikėtas funkcijas, jie patys nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių [...].**

[...] Konstitucinis Teismas 2004-07-01 nutarime ir 2004-11-05 išvadoje konstatavo, kad Konstitucijoje yra įtvirtintas **atsakingo valdymo principas**. Valdžios atsakomybė visuomenei – teisinės valstybės principas, kuris įtvirtintas Konstitucijoje nustačius, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms [...] taip pat **teisės aktuose reglamentavus asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo procedūrą** ir kt. (Konstitucinio Teismo 1999-05-11 nutarimas, 2004-11-05 išvada) [...].“

17. *Specialiosios teisėjų kolegijos 2006-08-30 nutartyje Nr. T-XX-63-06* pažymėta:

„[...] Specialioji teisėjų kolegija savo nutartyse yra ne kartą nurodžiusi ir išaiškinusi, jog valstybė ir savivaldybės, kaip viešieji asmenys, per tam tikras institucijas vykdo dvejopas funkcijas. Be tam tikrų valdžios, t. y. viešojo administravimo funkcijų (Administracinių bylų teisenos įstatymo 2 straipsnio 1 dalis), tiek valstybė, tiek savivaldybės vykdo ir ūkinę komercinę veiklą, taigi dalyvauja civiliniuose teisiniuose santykiuose kaip civilinių teisių santykių subjektai. Dalyvaujama šiuose santykiuose, valstybė ar savivaldybė atlieka veiksmus, priima sprendimus, kurie vertintini kaip juridiniai faktai, sukuriantys, pakeičiantys ar panaikinantys tam tikrus civilinius teisinius santykius, taigi ir subjektines civilines teises bei pareigas. Neretai civiliniam teisiniam santykiui atsirasti, pasikeisti ar pasibaigti reikalingas ne vienas, o keli juridiniai faktai – vadinamoji juridinių faktų sudėtis. Vienu iš juridinių faktų sudėties elementų gali būti ir atitinkamas valstybės ar savivaldybės aktas. **Viešojo administravimo institucijų veikla šioms institucijoms dalyvaujant civiliniuose teisiniuose santykiuose negali būti pripažinta viešuoju administravimu – administravimo institucija veikia ne kaip viešojo administravimo subjektas, o kaip civilinių teisių santykių subjektas, ir jo priimti aktai (sprendimai), dalyvaujant tokiuose santykiuose, nepakeičia tų santykių pobūdžio** (žr. pavyzdžiui, Specialiosios teisėjų kolegijos 2004-07-07 nutartis, priimta byloje J. U. V. Vilniaus apskrities viršininko administracija). [...].“

### *Tyrimo išvados*

18. Atsižvelgiant į tyrimo metu analizuotą informaciją, teisinį reglamentavimą, išvados bus pateikiamos, išskiriant šias dalis:

18.1. dėl sporto aikštelės nuomos;

18.2. dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo.

### *Dėl sporto aikštelės nuomos*

19. Atsižvelgiant į tyrimo metu gautą informaciją, susijusią su šioje dalyje aptariamu klausimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos momentus:

19.1. Savivaldybės administracijoje 2017-02-20 buvo gautas Pareiškėjo prašymas spręsti Savivaldybei priklausančios asfaltuotos aikštelės (žr. pažymos 4 punktą) (jos dalies) nuomos klausimą (žr. pažymos 6.1 punktą);

19.2. Savivaldybės administracija atsakymą Pareiškėjui į jo prašymą raštu pateikė 2017-11-21 raštu (žr. pažymos 6.2 punktą), Seimo kontrolieriui pradėjus skundo tyrimą. Pareiškėjo kreipimosi

nagrinėjimo klausimu Seimo kontrolierius pasisako atskiroje pažymos dalyje (žr. pažymos 21–24 punktus);

19.3. Neigiamą sprendimą dėl prašymo išnuomoti sporto aikštelę (jos dalį) Savivaldybės administracija 2017-11-21 rašte Pareiškėjui argumentavo tuo, kad sporto paskirties statinys (sporto aikštelė) negali būti išnuomojamas gamybinei–sandėliavimo veiklai.

Savivaldybės administracija informavo Pareiškėją apie priimto neigiamo sprendimo apskundimo galimybę

19.4. Statiniai (sporto aikštelė, pagal Nekilnojamojo turto registro duomenis, yra inžinerinis statinys) turi būti naudojami pagal paskirtį (žr. pažymos 10 punktą).

20. Pagal Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 6 punktą ir 17 straipsnio 4 dalį, skundo tyrimo metu paaiškėjus, kad jis nagrinėtinas kitoje institucijoje, tyrimas nutraukiamas.

Apibendrinant, darytina išvada, kad **Savivaldybės institucijų sprendimų jai priklausančių statinių nuomos klausimais laikytinas institucijos veikla, dalyvaujant civiliniuose teisiniuose santykiuose** (žr. pažymos 17 punktą). Atsižvelgiant į tai, kad **civilines teises įstatymų nustatyta tvarka gina teismas, Savivaldybės atsisakymo išnuomoti sporto aikštelę Pareiškėjui teisėtumo klausimas ginčytinas teismo tvarka**. Todėl, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 6 punktu, 17 straipsnio 4 dalimi bei 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, **X skundo dalies tyrimas dėl sporto aikštelės nuomos nutrauktinas**.

#### ***Dėl teisės į tinkamą viešąją administraciją pažeidimo***

21. Atsižvelgiant į tyrimo metu gautą informaciją, susijusią su šioje dalyje nagrinėjamu klausimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos momentus:

21.1. Pareiškėjas kreipėsi į Seimo kontrolierių dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų neveikimo, nepateikiant atsakymo į 2017-01-16 kreipimąsi (žr. pažymos 6.1 punktą);

21.2. Pareiškėjo nurodytas 2017-01-16 kreipimasis Savivaldybės administracijoje registruotas 2017-02-20 (žr. pažymos 6.1 punktą);

21.3. Pagal teisinį reglamentavimą, **kiekvienam viešojo administravimo subjektui yra nustatyta pareiga priimti prašymus ir juos nagrinėti pagal įgaliojimus** (žr. pažymos 12 punktą). Įstatymų leidėjas prašymo nagrinėjimą apibrėžęs kaip institucijos veiklą, apimančią asmens prašymo priėmimą, įregistravimą, **esmės nustatymą** bei **atsakymo asmeniui parengimą**. Atsakymai į asmenų prašymus turi būti teikiami, **atsižvelgiant į prašymo turinį**. Įstatymų leidėjas įpareigoja institucijas atsakymą į asmenų kreipimuisi pateikti nustatytu terminu, t. y. per 20 darbo dienų;

21.4. Tyrimo metu nebuvo gauta duomenų apie atsakymo į Savivaldybės administracijoje 2017-02-20 gautą Pareiškėjo 2017-01-16 kreipimąsi raštu teisės aktų nustatytu terminu, t. y. per 20 darbo dienų nuo kreipimosi gavimo institucijoje dienos, parengimą ir pateikimą.

Tyrimo metu nebuvo gauta duomenų, patvirtinančių Pareiškėjo informavimą apie Savivaldybės administracijoje 2017-02-20 gauto jo 2017-01-16 kreipimosi nagrinėjimo termino pratęsimą ar sustabdymą;

21.5. Pareiškėjo kreipimosi gavimo 2017-02-20 Savivaldybės administracijoje metu galiojusias Savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-12-02 įsakymu Nr. A-1141 patvirtinto Asmenų aptarnavimo, jų prašymų ir skundų (pranešimų) nagrinėjimo ir informacijos teikimo Panevėžio miesto savivaldybėje tvarkos aprašo 45 punkte numatytas reikalavimas į asmenų prašymus atsakyti tokiu būdu, koku pateiktas prašymas, jeigu asmuo nepageidauja kitaip (žr. pažymos 15 punktą).

Duomenų, patvirtinančių, kad Pareiškėjas pageidavo atsakymą į Savivaldybės administracijoje 2017-02-20 gautą 2017-01-16 kreipimąsi gauti ne raštu, tyrimo metu nebuvo pateikta;

21.6. Savivaldybės administracijos paaiškinimas dėl atsakymo raštu nepateikimo dėl Savivaldybės administracijos Teisės ir viešosios tvarkos skyriuje nagrinėjamos administracinio nusižengimo bylos (žr. pažymos 7 punktą) nelaikytinas tinkamu pagrindu nevykdyti Asmenų prašymų nagrinėjimo ir aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių 34 punkto reikalavimo (žr. pažymos 12 punktą);

21.7. Nors Savivaldybės administracijos 2017-11-21 rašte (žr. pažymos 6.2 punktą) nurodytas reikalavimas statinius naudoti pagal paskirtį, **Pareiškėjui nenurodytas teisinis šio reikalavimo pagrindas, t. y. nenurodyta konkrečiai teisės akto nuostata dėl reikalavimo statinius naudoti pagal paskirtį.** Tuo tarpu, savivaldos institucijų veiklai taikytinas teisėtumo principas reikalauja priimamus sprendimus pagrįsti konkrečiomis teisės aktų nuostatomis (žr. pažymos 9 punktą).

22. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra pabrėžęs atsakingo valdymo principą (žr. pažymos 16 punktą), kuris yra įtvirtintas Lietuvos Respublikos Konstitucijoje (žr. pažymos 8 punktą), numatant, jog valdžia tarnauja žmonėms.

23. Apibendrinant, **darytina išvada, kad į Savivaldybės administracijoje 2017-02-20 gautą Pareiškėjo 2017-01-16 kreipimąsi per 20 darbo dienų nepateikus atsakymo raštu, buvo pažeistas Asmenų prašymų nagrinėjimo ir aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių 34 punkto reikalavimas** (žr. pažymos 12 punktą), **Asmenų aptarnavimo, jų prašymų ir skundų (pranešimų) nagrinėjimo ir informacijos teikimo Panevėžio miesto savivaldybėje tvarkos aprašo 34 punkto reikalavimas** (žr. pažymos 15 punktą), **teisėtumo ir atsakingo valdymo principai** (žr. pažymos 8, 9 ir 16 punktus) bei **Pareiškėjo teisė į tinkamą viešąjį administravimą** (žr. pažymos 11 punktą). Todėl vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **X skundas šioje dalyje pripažintinas pagrįstu.**

24. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, **Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriui tikslinga rekomenduoti:**

24.1. užtikrinti šioje pažymoje konstatuoto pažeidimo (žr. pažymos 21 ir 23 punktus) pašalinimą, Pareiškėjui raštu pateikiant teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą į Savivaldybės administracijoje 2017-02-20 gautą 2017-01-16 kreipimąsi (žr. pažymos 6.1 punktą);

24.2. užtikrinti, kad Savivaldybės administracijoje būtų laikomasi Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių reikalavimo atsakymą į prašymą pateikti raštu, atsižvelgiant į prašymo turinį (žr. pažymos 12 punktą).

### **SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI**

25. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia:**

**X skundo dalies tyrimą dėl sporto aikštelės nuomos nutraukti.**

26. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia:**

**X skundo dalį dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo pripažinti pagrįsta.**

### **SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS**

27. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 14 ir 17 punktais, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius rekomenduoja:**

27.1. **Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriui** – užtikrinti šioje

pažymoje konstatuoto pažeidimo (žr. pažymos 21 ir 23 punktus) pašalinimą, Pareiškėjui raštu pateikiant teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą į Savivaldybės administracijoje 2017-02-20 gautą 2017-01-16 kreipimąsi (žr. pažymos 6.1 punktą);

27.2. **Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriui** – užtikrinti, kad Savivaldybės administracijoje būtų laikomasi Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių reikalavimo atsakymą į prašymą pateikti raštu, atsižvelgiant į prašymo turinį (žr. pažymos 12 punktą).

Apie sprendimus dėl pateiktų rekomendacijų Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių ir X informuoti raštu iki 2017-12-29.

Primename, kad Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriui turi būti pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), **bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.**

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys